



Aan de leden van  
Bestuurlijk Overleg VTH

**Directie Veiligheid en  
Risico's**

Taakveld VTH

Rijnstraat 8  
Postbus 30945  
2500 GX Den Haag  
Interne postcode 881  
www.rijksoverheid.nl

**Contactpersoon**

# verslag

Bestuurlijk Overleg VTH

---

Vergaderdatum en -tijd 11 april 2013, 9.00-10.00 uur  
Vergaderplaats Ministerie van IenM, Plesmanweg 1-6, Blauwe Zaal  
Kopie aan

---

Aanwezig

**I&M** staatssecretaris Mansveld (voorzitter), dhr. Kuijpers, dhr. Dijkzeul, mw. Fuijkschot, mw. Raas  
**VenJ** dhr. IJzerman, mw. Speller  
**OM** dhr. De Rijck  
**IPO** dhr. Van de Boer, dhr. Talsma, dhr. Van Heukelom, dhr. Van der Wal, , mw. Roozemond, mw. Kiès  
**VNG** dhr. Aalderink, dhr. Van de Voet, mw. Lannoye  
**UvW** mw. Roorda, dhr. Wensink  
**SZW** dhr. De Rooij

Verhinderd

minister Opstelten (VenJ), dhr. Buitendijk (BZK)

## 1. Opening, mededelingen

### a. Welkom door de staatssecretaris van IenM

De staatssecretaris heet alle aanwezigen van harte welkom met een speciaal welkom voor SZW. Zij geeft aan in deze tijden van Odfjell en veel aandacht hiervoor in de TK zeer te hechten aan het goed regelen van de voorliggende materie.

### b. Voorstelronde deelnemers

### c. Mededelingen

#### Rapporten ILT

Dhr. Van de Boer geeft aan onaangenaam verrast te zijn door de ILT-rapporten inzake externe veiligheid in de industrie en de veiligheid bij BRZO-bedrijven. Met de publicatie wordt de suggestie gewekt dat het bevoegd gezag het niet goed voor elkaar heeft. De gebruikte informatie is echter verouderd en er heeft geen hoor en wederhoor plaatsgevonden. De provincies willen direct informatie over welke bedrijven het betreft voordat dit in de pers komt. De staatssecretaris geeft aan dat het van belang is

dat de ILT haar bevindingen onafhankelijk naar buiten kan brengen; wel is het zaak de andere betrokken overheden direct hierover te informeren. De TK heeft over dit onderwerp een spoeddebat aangevraagd is. Of de betreffende lijst van bedrijven beschikbaar wordt gesteld wordt nog uitgezocht. Deze lijst is vorig jaar verstrekt met een disclaimer. Dhr. Aalderink sluit zich namens de VNG aan bij het IPO.

**Besluit:** de staatssecretaris zegt toe dat de ILT-rapporten zo spoedig mogelijk aan de provincies en gemeenten (via IPO en VNG) worden toegezonden.

#### AMvB "witte vlekken"

Op 1 maart 2013 heeft de MR ingestemd met het voor advies aan de Raad van State toesturen van het ontwerpbesluit. Het besluit regelt dat gemeenten die zich (nog) niet hebben aangesloten bij een RUD of de uitvoering van het basistakenpakket (nog) niet volledig hebben overgedragen aan een RUD, niet langer bevoegd gezag zijn voor het verlenen van omgevingsvergunningen met een milieucomponent, voor het ontvangen van milieumeldingen en voor de milieuhandhaving van omgevingsvergunningen en van het Activiteitenbesluit. Deze bevoegdheden worden tijdelijk overgedragen aan GS.

**Besluit:** de stand van zaken wordt voor kennisgeving aangenomen.

#### Stand van zaken wetsvoorstel en AMvB VTH

Het wetsvoorstel Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH) is in januari 2013 aan de Raad van State voor advies aangeboden. Het borgt een aantal bestuurlijke afspraken die eerder in PUmA verband zijn gemaakt zoals basistakenpakket en regionale samenwerking. Daarnaast biedt het de mogelijkheid om regels te stellen ten aanzien van (onder meer) kwaliteitscriteria, handavings- en interventiestrategieën en informatie uitwisseling.

**Besluit:** de stand van zaken wordt voor kennisgeving aangenomen.

## 2. **Vaststelling agenda**

De agenda wordt vastgesteld.

## 3. **Verslag van de vergadering van 31 oktober 2012**

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

## 4. **Stelsel van Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH)**

### a. Stelselnotitie

De stelselnotitie die onder het programma PUmA is opgesteld, beschrijft het landelijk stelsel van vergunningverlening, toezicht en handhaving voor de Wabo zoals dat er na afronding van het PUmA uit ziet.

Dhr. Van de Boer geeft aan dat het IPO op de drie volgende punten moeite heeft met de stelselnotitie:

- *De positie van de waterschappen*  
Deze zijn mede-eigenaren van de RUD volgens de package deal, maar dit is slechts bij twee RUD's het geval. Het IPO zou een actievere betrokkenheid van de waterschappen in het stelsel opportuun vinden. Het IPO verwacht daarbij van het rijk een actieve stimulerende rol.
- *De rol van het Rijk*  
De inbreng van Rijkstaken ontbreekt in de notitie. Al in 2009 is afgesproken dat dit zou gaan gebeuren, maar dit is nog steeds niet geschied. De VNG sluit zich hierbij aan.
- *Afvaardiging IPO*  
Het IPO wenst dat de IPO-delegatie in het Bestuurlijk Omgevingsberaad wordt uitgebreid naar drie in plaats van twee vertegenwoordigers om de continuïteit te kunnen waarborgen.

Mw. Roorda van de UvW geeft aan dat de waterschappen inderdaad niet participeren in RUD's op twee na. De UvW participeert wel in het proces in verband met de ontwikkelingen van de Omgevingswet. Dat is voor hen ook het moment om verder te kijken hoe de waterschappen gaan participeren. De UvW neemt graag deel als het gaat om strategische kwesties, maar voor de praktische invulling neemt zij op een agendatechnische basis deel.

Het IPO benoemt dat de waterschappen tegen een BTW-tarief aanlopen als zij in de RUD participeren aangezien zij geen deelnemer zijn in het BTW-compensatiefonds. Zij vraagt de staatssecretaris dit op te pakken (*aanvullende noot achteraf: deze kwestie is door IenM voorgelegd bij het ministerie van Financiën*).

De staatssecretaris concludeert dat ingestemd wordt met het op strategisch niveau (blijven) betrekken van de waterschappen. Voordat feitelijk sprake is van participatie in het Bestuurlijk Omgevingsberaad, wordt hier eerst –gelet op de feitelijke betrokkenheid van de waterschappen bij de RUD-vorming– nader overleg over gevoerd. (*aanvullende noot achteraf: deze kwestie wordt door IPO en IenM opgepakt*).

De mogelijke overdracht van rijkstaken moet bekeken worden in relatie tot de uitkomsten van het OVV-rapport over Odfjell en de wensen van de TK aangezien de verwachting is dat met dit rapport conclusies worden getrokken die gevolgen kunnen hebben voor de discussie rondom de rijkstaken.

Tegen deelname van 3 in plaats van 2 IPO-vertegenwoordigers maakt de vergadering geen bezwaar.

**Besluit:** Het BO stemt in met de beschrijving van het VTH-stelsel voor de Wabo in de stelselnotitie onder de hierboven vermelde gedane toezegging.

b. **Bestuurlijk Omgevingsberaad**

Het Bestuurlijk Omgevingsberaad zoals dat in de stelsel notitie wordt beschreven vormt het sluitstuk van het VTH stelsel.

De VNG geeft aan oorspronkelijk geen voorstander te zijn van een apart overleg, maar nu dit wel gaat plaatsvinden er prijs op stelt dat de

betreffende bewindspersonen ook daadwerkelijk bij het Bestuurlijk Omgevingsberaad aanwezig zullen zijn. Anders kunnen zaken beter in het gewone Bestuurlijk Overleg van IenM aan de orde kunnen komen. De staatssecretaris benadrukt –gelet op de voor dit domein noodzakelijke bredere samenstelling van het Bestuurlijk overleg dan het reguliere BO van IenM met VNG en IPO- het belang van een apart overleg en veronderstelt dat alle aanwezige partijen zo nodig gemandateerd aan tafel zitten.

Het IPO zou graag zien dat er over twee jaar geëvalueerd wordt of het overleg werkt. De staatssecretaris is een voorstander van openheid en stelt voor dat als zaken anders moeten dit ter vergadering gelijk te bespreken in plaats van een aparte evaluatie. Het IPO onderschrijft haar voorstel daarop om geen aparte evaluatie te plannen.

**Besluit:** er wordt ingestemd met de “omvorming” van het huidige BO PUmA tot het Bestuurlijk Omgevingsberaad conform de notitie. Verder wordt ingestemd met het punt dat een eventueel besluit over het formaliseren van het Bestuurlijk Omgevingsberaad wordt genomen na afronding van de juridische analyse.

#### c. **Implementatieplannen**

De acties die voortkomen uit de stelselnotitie worden per betrokken organisatie uitgewerkt in een implementatieplan. Deze zijn nog niet voldoende concreet om hier vastgesteld te worden. Het punt staat op deze agenda om gezamenlijk vast te stellen dat het van belang is dat deze implementatieplannen geconcretiseerd worden op korte termijn. Verder wordt besproken dat tempo en uitvoering van deze plannen op de agenda van het BO zullen blijven staan.

Namens de VNG geeft dhr. Aalderink aan dat het alleen zinnig is om implementatieplannen in het BO te laten afzegenen als er politieke punten inzitten. Op dit moment lijkt het vooral om uitwerking te gaan.

Vanuit IPO wordt nog benadrukt dat we wel op de goede weg zijn; er is al het nodige werk verzet in de afgelopen 2 jaar en veel is al geregeld. Daarnaast kan pas recentelijk door de komst van de RUD-directeuren een begin worden gemaakt met het Implementatieberaad.

De staatssecretaris geeft aan dat er veel aandacht voor het onderwerp is, zowel vanuit de TK als met het komende OVV-rapport inzake Odfjell. Het is daarom van belang om de zaken snel te organiseren. We zijn goed op weg met de inrichting van het stelsel, maar het geheel vergt nog steeds de nodige aandacht en inzet van de betrokken partijen.

**Besluit:** het BO besluit dat alle Implementatieplannen voor 1 mei a.s. gereed moeten zijn op een voldoende concrete wijze om de uitvoering ervan goed te kunnen monitoren. Verder wordt besloten dat het Implementatieberaad de plannen in haar eerste vergadering (30 mei a.s.) ter vaststelling voorgelegd krijgt.

Tempo en voortgang van de uitvoering van de implementatie plannen blijven op de agenda van het Bestuurlijk Omgevingsberaad staan.

## 5. BRZO

### a. Stand van zaken positionering en takenpakket toekomstige BRZO samenwerking

Dhr. de Rooij (SZW) licht de notitie toe. Voorstel is dat het Lat RB in de huidige vorm ophoudt te bestaan, maar dat de activiteiten wel worden voortgezet. Dit vindt plaats in het recent tot stand gekomen overleg van rijksinspectie(s), de 6 BRZO-directeuren en de veiligheidsregio's (en in de toekomst mogelijk ook de waterkwaliteitsbeheerders), zoals neergelegd in het voorstel van de Stuurgroep toekomst LAT-RB aan het BO. Het wordt een handhavend/toezichhoudend beraad met mogelijk op termijn ook vergunningverlening als onderwerp. Dhr. De Rooij stelt vervolgens voor dat SZW een uitwerking zal maken voor de structuur van dit nieuwe overleg en de relatie tot andere partijen.

Dhr. Van der Wal geeft aan dat hij de oprichting van dit nieuwe overleg graag ter besluitvorming in dit BO wil hebben en niet ter kennisname zoals op de agenda staat. Vanuit VenJ spreekt dhr. IJzerman inhoudelijk zijn steun uit voor het voorstel, zoals voorgelegd aan dit BO en steunt dhr. Van der Wal dat dit ter besluitvorming in het BO kan worden besproken.

Vanuit IPO wordt in aansluiting op het voorgaande een tweede voorstel ter besluitvorming voorgelegd in dit BO. Dit betreft om de aansturing van het secretariaat van het huidige LAT-bureau bij de coördinerend BRZO-RUD DCMR neer te leggen. Dit voorstel staat niet in deze stukken.

Dhr. De Rijck verzoekt dat het OM bij de verdere uitwerking én het overleg betrokken zal zijn.

**Besluit:** Het BO besluit het overleg te organiseren conform de notitie van de bij de BO-stukken toegevoegde notitie van de Stuurgroep toekomst LAT RB. Hiermee wordt het overleg van de 6 BRZO-directeuren, rijksinspectie(s) en de veiligheidsregio's vastgesteld. Het OM zal ook deel gaan uitmaken van dit overleg.

Tevens wordt besloten dat nadere uitwerking van de (uitvoerings)consequenties onder regie van dit BRZO-overleg zal plaatsvinden.

Het tweede voorstel dat IPO heeft aangedragen wordt nu niet overgenomen; dit wordt meegenomen in de uitwerking.

*Voor de duidelijkheid zijn de acties voor dit BRZO-overleg uit de bovengenoemde notitie hier letterlijk opgenomen:*

- *er vanuit gaande dat de 6 BRZO directeuren voldoende volmacht krijgen van het bevoegde gezag, zijn zij samen met de betrokken rijksinspectie(s) en de vertegenwoordigers van de veiligheidsregio/ brandweer en*

*waterkwaliteitbeheerders het goede platform om de resultaten van de LAT Rb verder te brengen;*

*Dit overleg te vragen de volgende activiteiten te verrichten:*

- *verdere uniformering van vergunningverlening voor risicovolle bedrijven;*
- *de uitvoering van prioriteiten van de strategische milieukamer,*
- *door ontwikkeling borgen van de resultaten van het LAT RB, zoals de organisatie van de uitvoering van het toezicht en de handhaving, de ontwikkeling van instrumentarium dienaangaande en de borging en monitoring op de realisatie van gewenste (verbeter-)resultaten;*
- *zorg dragen voor verbinding vanuit dit overleg met overige activiteiten die plaatsvinden in het VTH-stelsel, zoals ontwikkeling handhavingsstrategie, kennisinfrastructuur, ICT;*
- *aansluiting zoeken bij de instelling van de strategische milieukamer met het oog op aansluiting van bestuursrechtelijke en strafrechtelijke handhaving.*

**b. Mandatering (BRZO-RUD's)**

Uit een inventarisatie blijkt dat de mandatering in de huidige situatie nog te wensen over laat: veel RUD's en enkele BRZO-RUD's beschikken nog niet over het juiste mandaat van het bevoegd gezag om toezicht uit te oefenen en bijvoorbeeld bij geconstateerde overtredingen handhavingsmaatregelen te treffen.

Namens het IPO geeft dhr. Van de Boer aan dat er een directe aansturinglijn is of komt met een direct mandaat aan de BRZO-RUD. Het gaat dan om vergunningverlening, toezicht en handhaving. De heer van Heukelom biedt het mandaat van provincie Zeeland aan als voorbeeld mandaat.

In aanvulling hierop benoemt dhr. Aalderink dat voor zover er nog witte vlekken zijn, dit spoedig goed geregeld moet worden ook in relatie mandatering. Voor de UvW is een aandachtspunt dat duidelijk is bij wie waterschappen in het geval van directe lozingen kunnen aankloppen. VenJ benadrukt dat het echt noodzakelijk is dat de mandatering in het algemeen goed geregeld wordt, zoals in het rapport van de commissie Mans is geconstateerd en zoals we ook in het project Samenwerking Bestuur-OM geconcludeerd hebben.

De staatssecretaris vraagt of de mandaten snel geregeld worden, mede met het oog op het OVV-rapport inzake Odfjell. Op de vraag hoeveel mandaten er nog afgesloten moeten worden beantwoordt dhr. Van der Wal dat het eerder om de kwaliteit van de mandaten gaat: kan de directeur van de RUD slagvaardig werken? Dit is vooral op gemeentelijk niveau een aandachtspunt.

**Besluit:** De staatssecretaris concludeert dat zij dit punt snel en op een kwalitatief voldoende niveau geregeld wil hebben. Zij gaat er van uit dat betrokken partijen, met het voortouw bij het IPO, dit voor de zomer hebben geregeld, gezien het rapport van de OVV.

## 6. **Stand van zaken RUD-vorming en witte vlekken gemeenten**

De staatssecretaris geeft aan dat er nog 3 witte vlekken over zijn.

Dhr. Aalderink geeft aan verbaasd te zijn over de gang van zaken bij de gemeente Noordwijkerhout. Het gaat hier om een gemeente die al 10 jaar bij een omgevingsdienst is aangesloten, alleen buiten de veiligheidsregio. De VNG en IenM zijn ambtelijk tot goede afspraken gekomen met de gemeente, hij verzoekt dat de provincie hier rekening mee houdt. De provincie is van mening dat het voor het uitstralingseffect belangrijk is om tot andere afspraken te komen. Tevens moet worden vastgehouden aan het traject met de witte vlekken AMvB.

De staatssecretaris noemt het goed nieuws dat zoveel gemeenten meedoen. Helaas is de situatie niet overal even stabiel. Zij heeft een begrip voor de situatie van Noordwijkerhout, maar constateert tevens dat er 408 gemeenten binnenboord gehouden moeten worden. Zij verzoekt betrokken partijen om na afloop van dit BO hier separaat nog over door te praten.

Inzake Purmerend en Beemster geeft dhr. Talsma aan dat het ook hier zaak is "de rug recht te houden". Het komt goed als de provincie Noord-Holland de regie houdt met tevens de AMvB witte vlekken op de achtergrond. Hij heeft recent een gesprek met de burgemeester gehad en bepleit dat deze tot dit BO de tijd heeft zich te bezinnen en anders gaat gesproken worden over overdracht van taken. Daarnaast kwam uit de juridische stresstest de situatie bij de RUD IJmond en de onderliggende contracten niet sterk naar voren. Op de vraag van dhr. Kuijpers wanneer deze twee gemeenten dan geen witte vlek meer zijn geeft dhr. Talsma aan dat de vooruitzichten goed zijn.

**Besluit:** De staatssecretaris concludeert dat de witte vlekken voor de zomer opgelost moeten zijn (zo nodig via de AMvB witte vlekken) en roept betrokken partijen hiertoe op.

## 7. **Post PUmA project Kwaliteit**

Het voorstel ligt in dit BO om in te stemmen met de voorgestelde aanpak van de kwaliteitsverbetering van de uitvoering van de VTH-taken waaronder de implementatie van kwaliteitscriteria en het verplicht stellen van deze criteria per 1-01-2015.

Vanuit de VNG wordt aangehaald dat er met de invoering van de kwaliteitscriteria kosten zijn gemoeid. Het punt wordt aangehaald van de claim van de VNG van 80 miljoen die in oktober vorig jaar is gedaan. Voorgesteld wordt dat de kwaliteitscriteria financieel doorgerekend worden op hun gevolgen voordat ze wettelijk worden vastgelegd. Dhr. Aalderink doet hierbij een beroep op art. 2 van de Financiële Verhoudingswet.

Vanuit het IPO wordt naar voren gebracht dat over het voorstel ten aanzien van de implementatie van de kwaliteitscriteria zoals deze hier ligt geen besluit kan worden genomen, omdat de Stuurgroep het projectplan niet heeft vastgesteld op 21 maart jl. Voorgesteld wordt dat het stuk wordt teruggestuurd naar het eerste Implementatieberaad en eerst gezamenlijk ambtelijk wordt voorbereid, om er daar over te besluiten.

Vanuit IenM licht dhr. Dijkzeul toe dat in het vorige BO van 31 oktober vorig jaar in de deal van 25 miljoen de kwaliteitscriteria wat het basistakenpakket betreft zijn meegenomen, en inderdaad niet op de achterblijvende taken. Voor de VNG gaat het om dit resterende deel. Verder geeft hij aan dat de kosten door samenwerking bij een RUD juist beperkt kunnen worden.

**Besluit:** de staatssecretaris concludeert dat we wel voortgang moeten houden, dat het voorstel ten aanzien van de implementatie van de kwaliteitscriteria terug wordt gelegd bij het Implementatieberaad en dat de kosten van de invoering van de kwaliteitscriteria in beeld worden gebracht. Er wordt dus geen besluit genomen zoals is voorgesteld in dit BO. Daarnaast zal bekeken worden welke kosten van de invoering van de kwaliteitscriteria nog in beeld moeten worden gebracht.

## **8. Rondvraag en sluiting**

De staatssecretaris sluit de vergadering.