

## FAQ Basistakenpakket (BTP) van PUmA-site

### Wat zijn de uitgangspunten van het basistakenpakket (BTP)?

Welke taken ter uitvoering van het omgevingsrecht moeten op welk niveau worden uitgevoerd? In het kader van de uitvoering van de Package Deal hebben VNG, IPO en de Rijksoverheid onderhandeld over de lijst van taken die de RUD's gaan uitvoeren. De huidige lijst van het basistakenpakket is de uitkomst van deze onderhandelingen. Van belang daarbij is dat de RUD's "shared services-"diensten van samenwerkende gemeenten zijn, die voorbereidende werkzaamheden uitvoeren en geen nieuwe bestuurslaag vormen. Het bevoegd gezag blijft berusten bij het wettelijk aangewezen bestuursniveau, meestal B&W. Wel kan (en dit is ook aan te bevelen) het bevoegd gezag de directeur van de RUD mandateren namens hem besluiten te nemen. Aan een voorbeelddocument voor mandatering wordt momenteel gewerkt.

De commissie Mans heeft in 2008 geadviseerd om in beginsel alle handhavingstaken op het gebied van het omgevingsrecht bij regionale diensten te beleggen. Maar bij de onderhandelingen over het basistakenpakket zijn in plaats daarvan eerst een aantal uitgangspunten geformuleerd. De belangrijkste zijn:

- Regionale uitvoering van vergunningverlening, handhaving en toezicht ( VTH-taken) is in ieder geval noodzakelijk voor:
  - complexe taken (waaronder naast toezicht ook vergunningverlening) die kritische massa, specifieke kennis en kunde vergen in grotere mate dan op gemeentelijke niveau geboden kan worden;
  - activiteiten met een aanzienlijke milieu-impact;
  - niet- locatie gebonden activiteiten (mobiele activiteiten; mogelijk gemeentegrensoverschrijdende activiteiten);
  - activiteiten die bovenlokale effecten kunnen hebben of onderdeel vormen van een keten;
  - activiteiten waarvoor een uniforme aanpak belangrijk is met het oog op een gelijk speelveld.
- De in het basistakenpakket opgenomen activiteiten behoren in hun geheel tot het basistakenpakket. Er worden omwille van de duidelijkheid geen ondergrenzen gehanteerd: de aard van de activiteit en niet de omvang bepaalt of deze tot het basistakenpakket behoort of niet. Dit kan tot gevolg hebben dat inrichtingen van een beperkte omvang en daarom een relatief beperkte milieu-impact, toch deel uitmaken van het basistakenpakket. Voorbeeld: ook een klein metaalelectro-bedrijf valt onder het basistakenpakket, ongeacht de milieu-impact.
- Bij een combinatie van activiteiten waarvan er tenminste één onder het basistakenpakket valt, valt de totale combinatie onder het basistakenpakket. Voorbeeld: een melkrundveehouderij valt niet onder het basistakenpakket, maar als er ook activiteiten worden uitgevoerd die wel tot het basistakenpakket horen, valt het gehele bedrijf er onder.
- Ten minste het gehele basistakenpakket moet door de RUD's worden uitgevoerd.

Om verschillende redenen is het overigens aan te bevelen meer dan de in het basistakenpakket opgenoemde activiteiten naar de RUD over te brengen. Er is grotere kostenbesparing mogelijk, het vergemakkelijkt de samenwerking met het OM, voorkomt onnodige versnippering van kennis en expertise, maakt het makkelijker te voldoen aan de kwaliteitseisen voor de uitvoering van VTH-taken, etc.

### In de praktijk vindt nog veel discussie plaats over het Basistakenpakket. Kan I&M hier meer duidelijkheid over geven?

Door middel van onder andere de publicatie van veelgestelde vragen op de PUmA-site tracht I&M de gewenste duidelijkheid te creëren. Meer specificatie zal in elk geval worden gegeven wanneer bij amvb wordt vastgelegd welke taken op regionaal niveau moeten worden uitgevoerd. Met de voorbereiding van de amvb is inmiddels begonnen. Zie verder onder het kopje "toekomstige ontwikkelingen" bij de veelgestelde vragen.

### Geven de antwoorden op de veelgestelde vragen alleen de opvattingen van I&M weer?

Bij de opstelling van deze veelgestelde vragen is uitgegaan van een redelijke uitleg van de package deal en de daarna gemaakte afspraken. Er kan vanuit worden gegaan dat de andere partijen die destijds de package deal hebben gesloten, hiermee geheel instemmen. Wel is het zo dat als resultaat van de onderhandelingen niet alle taken waarvoor dat van rijkszijde beter werd geacht, in het basistakenpakket zijn opgenomen.

Bij de beantwoording van de vragen is in die gevallen aangegeven dat het niet overdragen van de taak aan de RUD weliswaar niet in strijd is met de package deal, maar dat het de voorkeur verdient dit wel te doen. In zoverre is in het document de opvatting van I&M verwoord, die mogelijk niet in alle gevallen ook gedeeld wordt door de andere partijen. Waar dit het geval is, is dit bij de beantwoording steeds vermeld. Voor het

overige geeft noch de tekst, noch de intentie destijds van de betrokken partijen aanleiding tot een andere interpretatie dan uit de beantwoording van de vragen blijkt.

Overigens zal, zoals aangegeven onder "Toekomstige ontwikkelingen" bij de veelgestelde vragen op de site, het Basistakenpakket in een amvb zal worden vastgelegd, waarbij nog bestaande onduidelijkheid zo veel mogelijk zal worden weggenomen. Dit is conform de afspraak in de package deal dat de afspraken wettelijk geborgd worden.

### **Wat is de meest recente versie van het BTP en komt er nog een aangepaste lijst? Waarom staan niet alle categorieën waarvoor de OBM-plicht geldt op de lijst?**

De laatste versie van het BTP is hier te vinden. Uitgangspunt voor het basistakenpakket zijn de afspraken ter uitvoering van de package deal zoals die bestuurlijk zijn bekrachtigd in 2009 in het werkdocument basistakenpakket versie 2.0 van 30 oktober 2009. Door wetwijzigingen van na die datum zijn sommige in versie 2.0 opgenomen activiteiten niet langer vergunningplichtig (wel meldingsplichtig en soms is een Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) verplicht). Dat verandert echter niets aan de situatie: de activiteit blijft deel uitmaken van het basistakenpakket.

Periodiek wordt de lijst aangepast aan in werking getreden wetwijzigingen. Voor zover dat nog niet is gebeurd, is de intentie van de package deal en werkdocument versie 2.0 leidend, niet de omschrijving in de lijst. Vrijwel alle OBM-plichtige inrichtingen waren in 2009 vergunningplichtig en vallen dus onder het basistakenpakket. Een uitzondering hierop vormen apothekers: die waren niet vergunningplichtig en zijn in verband met Europeesrechtelijke eisen wel OBM-plichtig. Deze kunnen bij de gemeente blijven. In het beperkte aantal gevallen waarvoor bij de inbouw van het Besluit landbouw in het Activiteitenbesluit een OBM geïntroduceerd wordt in gevallen waarin eerst alleen een meldingsplicht en geen vergunningplicht bestond, verdient overdracht van de OBM-verlening aan de RUD de voorkeur. Anders zou sprake zijn van ongewenste versnippering van capaciteit, kennis en kunde omdat het milieutoezicht voor die inrichtingen wel aan de RUD moet worden overgedragen.

### **Bij de veel gestelde vragen staat dat het voor de hand ligt om de OBM (omgevingsvergunning beperkte milieutoets) voor de inrichting gebonden WKO (warmte-koude opslag) tot het basistakenpakket te rekenen en de niet-inrichtinggebonden niet (of in ieder geval niet verplicht). Inmiddels komt de inwerkingtreding van het Besluit Bodemenergiesystemen steeds dichterbij. Is er inmiddels al meer duidelijk of de betreffende OBM naar de RUD toe gaat/moet? En geldt dat dan ook voor het toezicht op de aanleg van het systeem of alleen voor het behandelen van de aanvraag/melding?**

Zoals bij de veelgestelde vragen aangegeven, was WKO nog niet aan de orde toen de afspraken over het Basistakenpakket werden gemaakt. I&M is van oordeel dat WKO, als het bedrijfsmatig plaatsvindt, ook tot het Basistakenpakket hoort. (Gebruik ervan door een particulier niet). Zo niet, dan zou zowel bij de RUD als bij de gemeente expertise opgebouwd en onderhouden moeten worden. Het ligt daarom voor de hand zowel behandelen van de aanvraag als toezicht bij bedrijfsmatig toegepaste WKO door de RUD te laten plaatsvinden. Dat betekent:

- Milieutoezicht op de aanleg van een WKO-installatie, zowel bij een inrichting als bij een particulier is bedrijfsmatig en valt dus onder de RUD;
- Het in werking hebben van een WKO-installatie valt alleen onder de RUD als het in een inrichting is. Bij een particulier valt het onder de gemeente.

### **Wat wordt verstaan onder "milieutoezicht"? Behoort het controleren van meldingen hier ook toe?**

Onder milieutoezicht wordt verstaan:

- Het bevorderen van de naleving van de milieuwet- en regelgeving van voormalig VROM door bedrijven en instellingen (in casu dus niet door particulieren),  
-door het verzamelen van informatie over de vraag of een activiteit of zaak voldoet aan de daaraan gestelde eisen,  
-het zich daarna vormen van een oordeel daarover en het eventueel naar aanleiding daarvan  
-intervenieren of adviseren ter zake van sanctionering aan het bevoegd gezag (de voorbereiding van sanctiebesluiten daaronder begrepen).
- De verzameling en registratie van informatie met het oog op de beoordeling van de naleving van de regelgeving door de rechtssubjecten en de eventueel daarop volgende interventie of advisering inzake het opleggen van bestuurlijke sancties.

- De behandeling van klachten die betrekking hebben op de naleving van de regelgeving door rechtssubjecten.

Het gaat dus om alles behalve het nemen van het uiteindelijke besluit. (zie ook voorbereiding) Deze is voorbehouden aan B&W, GS, het dagelijks bestuur van de waterschappen en de ministers. BenW, GS, etc. kunnen die uitoefening echter wel in mandaat opdragen aan de RUD en dat heeft ook de voorkeur. Beoordeling van de melding wordt gerekend tot toezicht: allereerst zal immers gecheckt moeten worden of de bij de melding verstrekte gegevens juist en volledig zijn. Bij alle onder 5. in het basistakenpakket 2.3 genoemde niet-vergunningplichtige activiteiten moet het toezicht, en dus ook het verrichten van handelingen m.b.t. de melding, plaatsvinden bij/door de RUD. Als op basis van de melding en controle naar voren komt dat maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld, is het aan de RUD om daarover te adviseren aan de gemeente.

### **Wat betekent “milieu” in “milieutoezicht”?**

Het gaat hierom het toezicht op de naleving van alle milieuregels die van toepassing zijn op de activiteit: de Wet milieubeheer en het Activiteitenbesluit en daarnaast een groot aantal specifieke wetten zoals bijvoorbeeld de Wet bodembescherming. Het kan dan gaan om een activiteit waarvoor op grond van andere dan milieuwetten een vergunningplicht geldt (bijvoorbeeld aanleg van infrastructurele werken), maar waarbij ook handelingen worden uitgevoerd (bijvoorbeeld toepassing van reststoffen) waarop milieuregels van toepassing zijn.

### **Wat wordt verstaan onder “voorbereiding”? Vallen ook het vooroverleg, het behandelen van zienswijzen, het publiceren, het maken van de definitieve vergunning en het behandelen van bezwaar en beroep daaronder?**

Onder voorbereiding wordt verstaan alle handelingen en activiteiten in het kader van uitvoering van milieuvergunningverlening en -toezicht, tot en met het voorleggen van het concept-besluit aan B&W (of GS). De RUD produceert dus de "definitieve" vergunning of handhavingsbeschikking behoudens goedkeuring door het bevoegd gezag. Alle in de vraag genoemde onderdelen vallen onder het begrip "voorbereiding" en moeten dus door de RUD worden uitgevoerd. Beroepszaken rond alle activiteiten die onder het basistakenpakket vallen, horen thuis bij de RUD. Tot "voorbereiding" behoort alles dat moet gebeuren voordat er een onherroepelijke vergunning (of een sanctiebesluit) is, behalve het nemen van het besluit zelf, dat doet het bevoegd gezag (college van B&W of GS). Tenzij dit laatste aan de directeur van de RUD gemandateerd is, dan kan deze het zelf afhandelen. Wel moet gelet worden op 10:3 Awb: een RUD-directeur kan geen mandaat krijgen tot het beslissen op een bezwaarschrift als die RUD-directeur het besluit waar het bezwaar zich op richt, zelf krachtens mandaat van het bevoegd gezag heeft genomen.

### **Welke handhavingstaken moet de RUD uitvoeren?**

De RUD's zijn geen bevoegd gezag. Het uiteindelijke besluit tot sanctietoepassing (het opleggen van een last onder dwangsom of bestuursdwang of intrekking van een vergunning) moet dus door het bevoegd gezag genomen worden, maar alle voorbereidende handelingen (opstellen concept-besluit e.a.) behoren tot het basistakenpakket. De directeur van de RUD kan gemandateerd worden om in aangewezen gevallen het sanctiebesluit te nemen. Dit verdient ook de voorkeur.

### **Gemeenten hoeven toch alleen “complexe taken” over te dragen aan de RUD? Ervan uitgaande dat activiteiten met de grootste milieubelasting bij de RUD's thuishoren, lijken sommige onderdelen van het basistakenpakket onlogisch: er zijn voorbeelden van zaken met een geringe milieu-impact die niet op de lijst staan en er zijn ook voorbeelden van het omgekeerde. Klopt dat wel?**

Ja. Zoals bij de uitgangspunten is aangegeven, is er voor gekozen om geen ondergrenzen te hanteren waardoor een activiteit met een geringe milieu-impact soms onder het basistakenpakket valt. Omdat het basistakenpakket uitkomst is van onderhandelingen, kan zich daarnaast de situatie voordoen waarin een niet in het basistakenpakket opgenomen activiteit wel een behoorlijk milieu-impact heeft. Het verdient daarom aanbeveling om deze dan toch bij de RUD's onder te brengen. In feite geldt deze aanbeveling voor al het milieutoezicht op bedrijven.

### **Hoe staat het met vergunningen voor het veranderen van inrichtingen of van de werking daarvan? Gaan deze taken ook naar de RUD?**

Ook de vergunning voor het veranderen van een inrichting (zowel alle handelingen genoemd in artikel 2.1, eerste lid, onder e, Wabo, als de verandering die niet leidt tot andere of grotere gevolgen voor het milieu genoemd in artikel 3.10, derde lid, Wabo) moeten worden uitgevoerd door de RUD. Alle voorbereidingswerkzaamheden met betrekking tot het milieudeel van een omgevingsvergunning moeten door de RUD worden uitgevoerd.

### **Voor welke inrichtingen is gemeentelijk milieutoezicht mogelijk?**

Klik hier voor de Notitie Basistakenpakket Regionale UitvoeringsDiensten.

### **Welke BRIKS-taken moeten worden overgebracht naar de RUD's en welke mag de gemeente zelf blijven doen?**

BRIKS staat voor bouwen, ruimtelijke ordening, inritvergunning, kappen, slopen. Voor het antwoord op deze vraag is van belang of de BRIKS-taken betrekking hebben op een inrichting waarvoor de provincie op 30 oktober 2009 (ten tijde van het vaststellen van werkdocument 2.0) bevoegd gezag was:

- Als niet de provincie maar de gemeente bevoegd gezag was, kunnen de BRIKS-taken bij de gemeente blijven.
- Als echter de provincie bevoegd gezag was, dan moet deze taak Wabo-breed, dus inclusief BRIKS, bij de RUD worden ondergebracht. Daarbij is niet relevant wanneer de inrichting is opgericht. Ook als dit na 30 oktober 2009 was, gaat het erom of een dergelijke inrichting voor die datum onder de provincie viel.

In werkdocument 2.0 I is niets geregeld over het toezicht op de BRIKS-componenten bij provinciale inrichtingen Omdat het milieutoezicht en de Wabo-brede omgevingsvergunningverlening in die gevallen wel bij de RUD ligt en milieuvoorschriften invloed kunnen hebben op de bouwkundige vormgeving van de inrichting, verdient het aanbeveling om ook in deze gevallen niet alleen de vergunningverlening maar ook het toezicht Wabo-breed aan de RUD over te dragen.

### **Welke taken op het gebied van bodemkwaliteit, bodembescherming en bodemsanering behoren tot het basistakenpakket? Wat betekenen de woorden "voor zover het die activiteit betreft" in onderdeel 8 en 9?**

Bij de totstandkoming van werkdocument 2.0 is uitdrukkelijk beoogd om het (milieu-)toezicht op activiteiten met potentieel nadelige gevolgen voor de bodem bij de RUD's te beleggen. Zowel de taken als genoemd in onderdeel 8 (milieutoezicht op de naleving van het Besluit bodemkwaliteit) als die in onderdeel 9 (milieutoezicht bij bodemsanering) horen thuis bij de RUD. Dit geldt zowel voor het toezicht op activiteiten binnen inrichtingen als buiten inrichtingen.

Het woord "bedrijfsmatig" in onderdeel 8 betekent dus niet dat het milieutoezicht alleen onder de RUD valt als het om een inrichting gaat. Het woord "bedrijfsmatig" geeft aan dat de onderhavige activiteiten moeten worden uitgevoerd door een bedrijf of een instelling en dus niet door een particulier. Daarbij is niet van belang wie de opdracht voor de activiteiten heeft gegeven. Dat kan dus ook een particulier zijn (vergelijk onderdeel 4, eerste bullit waar het opdrachtgeverschap voor sloopwerkzaamheden juist wel van belang is). Met de woorden "voor zover het die activiteit betreft" wordt bedoeld dat de taak van de RUD betrekking heeft op wat wordt genoemd in het voorafgaande zinsdeel, dus op de activiteit die valt onder het Besluit bodemkwaliteit of de bodemsaneringsactiviteit of de andere onder 8 genoemd activiteiten. Daarop houdt de RUD toezicht. Als een bodemsanering plaatsvindt binnen een inrichting dan kan de gemeente toezicht blijven houden op de overige activiteiten in die inrichting, mits deze niet tot het basistakenpakket behoren. Als dat wel het geval is, valt het toezicht op de inrichting in zijn geheel, dus inclusief het toezicht op de bodemsanering of andere bodemactiviteit, onder de RUD.

Twee voorbeelden om dit te verduidelijken, zijn:

1. De RUD voert het milieutoezicht uit op het Besluit bodemkwaliteit binnen en buiten inrichtingen, bijvoorbeeld bij ophogen van een terrein. Met "voor zover het die activiteit betreft" wordt bedoeld dat het milieutoezicht op het, onder het Besluit bodemkwaliteit vallende, ophogen van dat terrein, bij de RUD thuis hoort. Ander toezicht dan milieutoezicht (zoals bijvoorbeeld het toezicht op de constructieve veiligheid bij het gebruik van reststoffen als bouw materiaal) behoort niet tot het basistakenpakket maar tot het bouwtoezicht dat bij gemeenten is gebleven.
2. Het milieutoezicht op garagebedrijven behoort niet tot het basistakenpakket van de RUD's. Gemeenten kunnen dus zelf dat toezicht op garagebedrijven blijven uitvoeren. Als er echter binnen

een garagebedrijf een bodemsanering plaatsvindt, dan houdt de RUD toezicht op die bodemsanering. Voor het overige kan de gemeente toezicht blijven houden op de betreffende inrichting.

Het feit dat garagebedrijven niet onder het basistakenpakket vallen, wil niet zeggen dat de RUD's bij die bedrijven in het geheel niet over de vloer zouden komen. Tot het basistakenpakket behoort immers ook het milieutoezicht op bedrijfsmatige activiteiten met bijvoorbeeld bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen. Zie hiervoor punt 10 van het basistakenpakket dat gaat over het ketengerichte milieutoezicht. Een garagebedrijf kan dus door een RUD bezocht worden als onderdeel van een ketengerichte aanpak van bijvoorbeeld afgewerkte oliestromen. Dit laatste is een goede reden, naast andere redenen, om ook het milieutoezicht op garagebedrijven aan de RUD over te dragen.

### **Welke taken in het kader van bodemsanering en het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) behoren tot het Basistakenpakket? Gaat het dan ook om coördinatie en begeleiding? Horen kleine gevallen ook tot het Basistakenpakket?**

Milieutoezicht, d.w.z. het toezicht op de uitvoering van alle milieuwetgeving van voormalig VROM waaronder de Wet bodembescherming en het Besluit bodemkwaliteit, inclusief de afhandeling van meldingen, zit in het basistakenpakket en hoort dus bij de RUD thuis. Daarvoor maakt niet uit hoe groot of hoe klein een geval is, van welke datum het is etc. Bij de vraag of andere werkzaamheden zoals coördinatie en begeleiding tot het toezicht behoren, is bij het maken van de afspraken over het basistakenpakket niet expliciet stilgestaan. Deze kunnen ook aan de RUD worden overgedragen, maar als daar discussie over is, ligt het voor de hand te bekijken welke rol de gemeente hier vervult: begeleiding en coördinatie als opdrachtgever/uitvoerder van de sanering in kleine gevallen (vindt een goede uitvoering conform het bestek plaats) is een taak van de gemeente die niet door de RUD hoeft te worden uitgevoerd. Het (milieu-)toezicht daarop dient echter weer wel door de RUD plaats te vinden, daarbij is niet van belang of dit nu verloopt via de gemeente zelf (klein geval) als opdrachtgever aan de RUD of via de provincie. Wanneer gaat om het ondersteunen en adviseren in het kader van vergunningverlening en toezicht en handhaving over bodem gerelateerd onderwerpen dan zijn hierop de kwaliteitseisen (link) op blz. 86 van toepassing (hoofdstuk 19 Bodem, bouwstoffen, water, activiteit 2 en 3). Op grond daarvan dienen daarvoor twee medewerkers op HBO-niveau met aanvullende opleidingen beschikbaar te zijn.

De rol als opdrachtgever (kleine gevallen waarvoor geen melding gedaan hoeft te worden) hoeft de gemeente dus niet over te dragen aan de RUD, maar het toezicht op de naleving van de milieuregelgeving hoort wel in alle gevallen bij de RUD thuis. Voor het ondersteunen en adviseren over bodem gerelateerde onderwerpen is het waarschijnlijk in de praktijk lastig voor (kleinere) gemeenten om zelfstandig aan de kwaliteitscriteria te voldoen. Dit laatste betekent niet dat deze taken automatisch door de RUD moeten worden uitgevoerd, het is aan de gemeente zelf dit op de juiste schaal te organiseren.

### **Hoe zit het nu met asbest?**

Over het antwoord op de vraag wanneer activiteiten met asbest nu wel of niet onder het basistakenpakket (BTP) vallen, bestaat onduidelijkheid.

Uit punt 4 van het BTP volgt dat het toezicht op sloopwerkzaamheden in opdracht van particulieren niet in het BTP zit. Op basis van de oude stelregel "Onder bouwen valt slopen, onder slopen valt asbest" wordt nogal eens gedacht dat het toezicht op asbestsanering gekoppeld is of gelijk staat aan het toezicht op sloopwerkzaamheden. Het zou daarmee niet binnen het basistakenpakket vallen. Dit is echter niet juist. Er moet namelijk een onderscheid worden gemaakt tussen het toezicht op asbestsanering en het toezicht op sloopwerkzaamheden. Asbestsanering is het verwijderen van asbest of een asbesthoudend product uit een bouwwerk of een object. Bij sloopwerkzaamheden gaat het om het geheel of gedeeltelijk afbreken of uit elkaar nemen van een bouwwerk of een object. Van sloopwerkzaamheden kan daarom pas gesproken worden nadat eventueel aanwezig asbest is verwijderd.

Uit punt 10 van het BTP volgt dat het toezicht op bedrijfsmatige activiteiten met asbest in het BTP zit.

Hieronder vallen ook de bedrijfsmatige activiteiten met asbest in opdracht van particulieren.

Hieronder worden de voorkomende situaties beschreven:

1. Het toezicht op asbestsanering door bedrijven (die aanwezigheid van asbest inventariseren, asbest verwijderen, asbest afvoeren, etc.): valt onder punt 10 van het basistakenpakket. Daarbij maakt het dus niet uit of de asbestsanering plaatsvindt in opdracht van een particulier, een bedrijf of een instelling, zoals een woningcorporatie.

2. Het toezicht op sloopwerkzaamheden in opdracht van bedrijven en instellingen: valt onder het basistakenpakket van de OD's (punt 4 BTP).
3. Het toezicht op bedrijfsmatige sloopwerkzaamheden in opdracht van een particulier: valt niet onder het BTP, als gevolg van de uitkomst van de onderhandelingen met de VNG. Toezicht op bedrijfsmatige asbestsaneringswerkzaamheden in opdracht van een particulier, valt wel onder het BTP.
4. Het toezicht op particulieren die zelf asbest verwijderen: valt niet onder het basistakenpakket. Echter, dit is slechts in zeer beperkte mate –de zogenaamde 35 m2 grens- toegestaan.

Een en ander betekent dat de programmering en de uitvoering van het toezicht, als het bouw en woningtoezicht bij de gemeentelijke organisatie blijft, goed moeten worden afgestemd. Zowel intern (bij de eigen organisatie) als extern (met de omgevingsdienst).

### **Behoort het toezicht op door particulieren verwijderen van asbest tot het Basistakenpakket?**

Het verwijderen van asbest door particulieren behoort niet tot het Basistakenpakket. Echter, dit is slechts in zeer beperkte mate toegestaan. Bouwkundige aspecten vallen niet onder het basistakenpakket, maar de aanwezigheid van asbest maakt dat het milieutoezicht en het bouwkundig toezicht elkaar in de praktijk deels zullen overlappen. Als ervoor wordt gekozen dit niet over te laten aan de RUD, is in elk geval nauwe samenwerking met de RUD geboden als er asbest aanwezig is.

### **Vallen kleinschalige agrarische activiteiten (bijvoorbeeld een schapenhouderij met 30 schapen) onder het basistakenpakket? Zo ja, waarom? De milieu-impact hiervan is toch veel kleiner dan van een melkrundveehouderij, die niet in het basistakenpakket is opgenomen?**

Uitgangspunt bij het opstellen van het basistakenpakket was aanvankelijk dat het milieutoezicht op alle agrarische activiteiten vanwege hun milieu-impact tot het basistakenpakket zou behoren. Daarbij is er voor gekozen omwille van de duidelijkheid geen ondergrenzen te hanteren. Het milieutoezicht op iedere agrarische inrichting valt dus onder het basistakenpakket. Bij de onderhandelingen die hebben geleid tot werkdocument 2.0 is echter een uitzondering gemaakt voor melkrundveehouderijen. Het is dus niet in strijd met het basistakenpakket als gemeenten toezicht- en handhavingstaken met betrekking tot melkrundveehouderijen zelf blijven uitvoeren. Voor OBM zie ook deze vraag.

De uitzondering van melkrundveehouderijen wil niet zeggen dat de RUD's bij die bedrijven in het geheel niet over de vloer zouden komen. Tot het basistakenpakket behoort immers ook het milieutoezicht op bedrijfsmatige activiteiten met bijvoorbeeld bedrijfsafvalstoffen of meststoffen. Zie hiervoor punt 10 van het basistakenpakket dat gaat over het ketengerichte milieutoezicht. Een melkrundveehouderij kan dus door een RUD bezocht worden als onderdeel van een ketengerichte aanpak van bijvoorbeeld agrarische afvalstromen of meststoffen. Dit laatste is een goede reden, naast andere redenen, om ook het milieutoezicht op melkrundveehouderijen aan de RUD over te dragen.

### **Behoort het toezicht op bestemmingsplannen tot het basistakenpakket?**

Nee.

### **Behoort het toezicht op natte koeltorens tot het basistakenpakket?**

Natte koeltorens (die worden gebruikt bij bedrijfsprocessen, maar ook bij airconditioning in bijvoorbeeld kantoren) worden beschouwd als een belangrijk risico voor het oplopen van Legionellose.

Voor een deel van de natte koeltorens geldt dat deze onder het overeengekomen basistakenpakket van de RUD's vallen, voor een deel geldt dat echter niet (natte koeltorens in inrichtingen waarop de gemeente toezicht kan uitoefenen, zoals natte koeltorens die onderdeel zijn van verblijfsgebouwen).

Om versnippering van expertise op dit complexe terrein te voorkomen, verdient het echter volgens I&M aanbeveling deze taak in alle gevallen over te dragen aan de RUD.

### **In hoeverre behoort het toezicht op sloopmeldingen bij de RUD?**

Het milieutoezicht op sloopmeldingen hoort bij de RUD. Met milieutoezicht wordt bedoeld toezicht op de naleving van alle milieuregelgeving die van toepassing is op handelingen in het kader van sloopactiviteiten. Het afhandelen van de melding zelf hoeft niet door de RUD te worden uitgevoerd, dat is bouwregelgeving.

De onder 5 van het Basistakenpakket genoemde onderdelen hebben betrekking op inrichtingen, op milieuregelgeving dus. Meldingen betreffende inrichtingen moeten door de RUD behandeld worden, onder meer om te beoordelen of eventueel maatwerkvoorschriften op grond van het Activiteitenbesluit gesteld moeten worden.

#### **Behoren indirecte lozingen tot het basistakenpakket?**

Ja, als indirecte lozingen plaatsvinden in vergunningplichtige inrichtingen die tot het Basistakenpakket horen, moet vergunningverlening, toezicht en handhaving door de RUD plaatsvinden. Als het niet om vergunningplichtige inrichtingen gaat ook, tenzij het een inrichting betreft die volgens de notitie Basistakenpakket Regionale Uitvoeringsdiensten bij de gemeente blijft.

#### **Voor apotheken geldt een OBM-plicht. Moet de OBM-verlening en het toezicht door de RUD worden uitgevoerd?**

Nee. Apotheken vormen een uitzondering op de regel dat een OBM-plicht alleen is ingevoerd voor inrichtingen die voordien vergunningplichtig waren. Apotheken waren niet vergunningplichtig, maar zijn nu wel OBM-plichtig. Dit is gebeurd omdat EU-regels bepalen dat een voorafgaande individuele toets noodzakelijk is.

#### **Worden maneges en kinderboerderijen in het kader van het basistakenpakket aangemerkt als veehouderij?**

Voor veehouderijen geldt dat zowel vergunningverlening als toezicht tot het basistakenpakket behoort. Maneges en kinderboerderijen worden daar niet toe gerekend.

Maneges vallen onder SBI-opleiding 926 (sportgelegenheden) en die vallen buiten het basistakenpakket met uitzondering van schietbanen, kunstijsbanen en skihellingen met kunstsneeuw.

#### **Wat betekent in onderdeel 4 “ in opdracht van bedrijven of instellingen’? Behoren hier bijvoorbeeld ook aannemers toe, die weer in opdracht van particulieren werken?**

In geval een aannemer werkt voor een particulier en de sloopwerkzaamheden uitbesteedt, is de sloper onderaannemer. De opdrachtgever is dan dus de particulier die de aannemer opdracht heeft gegeven. In beide gevallen is het dus niet in strijd met de werkdokument 2.0 als de gemeente het toezicht blijft uitvoeren. Niettemin kunnen er goede argumenten zijn om ook in die gevallen het toezicht over te dragen aan de RUD. Overigens hoeft het bij sloopwerkzaamheden in opdracht van bedrijven en instellingen niet te gaan om inrichtingen. Dus in geval van activiteiten die niet in opdracht van een particulier plaatsvinden, of dit nu wel of niet binnen een inrichting is, hoort het toezicht thuis bij de RUD.

#### **Bij o.m. windturbines en warmtekracht-installaties staat de voetnoot “Gedeeltelijk OBM”. Betekent dit dat alleen de windturbines waarbij sprake is van een omgevingsvergunning beperkte milieutoets onder het basistakenpakket vallen of vallen gewoon alle meldingsplichtige windturbines onder het basistakenpakket?**

Alle windturbines vallen onder het basistakenpakket. De voetnoot geeft slechts aan dat in sommige gevallen windturbines niet volledig omgevingsvergunningplichtig zijn, maar onder de OBM-plicht vallen.

#### **Onder punt 6 wordt er gesproken over: Het milieutoezicht bij de opsporing en winning van natuurlijke hulpbronnen voor zover het die activiteiten betreft. Aan welke natuurlijke hulpbronnen is hier gedacht? Vallen ontgrondingen (zandwinning), drinkwaterwinning, warmte-koude-opslag daar allemaal onder? Gaat het hier in de praktijk om de handhaving van ontgrondingsvergunningen die zijn afgegeven voor zand en grindwinningen? En dus niet om ontgrondingen t.b.v. natuurontwikkeling? Of valt het gehele toezicht op ontgrondingen onder het basistakenpakket?**

Gedacht is aan de bedrijfsmatige winning van onder meer klei, zand, zwarte grond, mergel. Ontgrondingen vallen daar onder, evenals industriële grondwaterwinning. Primair bedoeld is toezicht als het gaat om de winning van natuurlijke hulpbronnen, maar er is geen reden om een ontgraving met als eerste doel bijvoorbeeld natuurontwikkeling anders te behandelen. Men zal toch ook ergens heen moeten met de af/uitgegraven grond (zijnde een gewonnen natuurlijke hulpbron) en men zal de ontgraving moeten afwerken, en daar gaat het bij het toezicht om. Discussie of de winning een hoofd- of neven doel is, is dus

niet relevant. Ten tijde van de opstelling van de lijst van het basistakenpakket kon nog geen rekening worden gehouden met warmte-koude-opslag. Voor zover dit bedrijfsmatig plaatsvindt, ligt het voor de hand dat dit onder het basistakenpakket valt. Gebruik ervan door een particulier niet.

### **Wat wordt bedoeld met producten en toestellen die onder de Wet geluidhinder vallen? Valt zonebeheer ook onder producten van de Wet geluidhinder?**

Zonebeheer valt niet onder "producten" als hier bedoeld. Met "producten" wordt bedoeld geluidproducerende apparaten. Voor zover deze worden gebruikt in vergunningplichtige inrichtingen, moet het milieutoezicht uitgevoerd worden door de RUD.

De regeling voor geluidproducerende toestellen is inmiddels opgenomen in hoofdstuk 9 van de Wet milieubeheer. Vaststelling van geluidszones gekoppeld aan het bestemmingsplan is een bevoegdheid op gemeentelijk niveau die overgedragen kan worden aan de RUD, maar geen deel uitmaakt van het basistakenpakket.

### **Vallen viskwekerijen binnen het basistakenpakket? En scheepsbouw? En jachthavens? En dierenasiels en pensions? En zeilmakerijen? En groothandels in veevoeder? En groothandels in afval en schroot?**

- Viskwekerijen staan niet op de lijst van activiteiten met SBI-codes die onder de gemeenten vallen, dus vallen onder het basistakenpakket. Dat is alleen anders voor recreatieve visvijvers.
- Ook dierenasiels en -pensions vallen onder het basistakenpakket.
- Alle scheepsbouw (dus ook hout) valt onder het basistakenpakket en er wordt geen onderscheid gemaakt in categorieën. Scheepswerven en 'de havensector' staan in punt 5 van het basistakenpakket.
- Jachthavens zijn recreatie-inrichtingen en behoren niet tot het basistakenpakket. Maar een RUD kan wel weer in een jachthaven verschijnen in het kader van punt 10, bv in het kader van een afgewerkte olie/bilge-olie actie.
- Zeilmakerijen zullen veelal vallen onder SBI-codes 174, 175, 176, 177 en dus niet onder het basistakenpakket.
- Groothandel in akkerbouwproducten en veevoerders valt niet onder het basistakenpakket, SBI 512, 513, 514, 515, 518 en 519 bij gemeenten.
- Groothandel in afval en schroot valt niet onder het basistakenpakket want SBI 515 bij gemeenten. (zie ook de lijst genoemd in de Notitie Basistakenpakket Regionale UitvoeringsDiensten).

Voor alle activiteiten die niet tot het basistakenpakket behoren geldt: zodra sprake is van combinatie met een activiteit die wel onder het basistakenpakket valt, valt de activiteit als geheel onder het basistakenpakket; zie ook de uitgangspunten.

### **Valt het toezicht op de naleving van de EG-verordening PRTR onder het basistakenpakket?**

Ja. De PRTR-taak maakt deel uit van het basistakenpakket en valt onder het milieutoezicht op omgevingsvergunningplichtige inrichtingen. Zie artikel 18.1b Wet milieubeheer en artikel 5.2 Wabo. Het toezicht op de naleving van de EG-verordening PRTR houdt kort gezegd in: Het toezien op een correcte verslaglegging door de vergunningplichtige inrichtingen, deze dienen vóór 1 april van ieder jaar een volledige en betrouwbare rapportage over emissies en afval in te dienen. Rapportageplichtige bedrijven moeten voor 1 april rapporteren aan het RIVM. Het bevoegd gezag moet deze rapportages voor 1 juli valideren. De emissieregistratie bij het RIVM verwerkt de gegevens en verzorgt de rapportage aan Brussel in het kader van de EG-verordening. De validatie van PRTR-rapportages bestaat uit:

- De beoordeling (en toezien op de tijdige indiending) van de rapportages door de inrichtingen, dit dient vóór 1 juli te worden gedaan.
- Toezicht op het hebben en correct uitvoeren van een meet- en registratiesysteem, wat de basis vormt voor een volledige en betrouwbare rapportage.

In het kader van de EG-verordening PRTR moet er aan Brussel worden gerapporteerd. De PRTR-rapportage bevat ook gegevens die nodig zijn om te kunnen voldoen aan een aantal andere internationale rapportageverplichtingen, zoals in het kader van Kyoto en de Europese Richtlijn luchtkwaliteit. Als validatie onvoldoende plaatsvindt, bestaat de kans dat er onjuist wordt gerapporteerd. Brussel kan Nederland daarop aanspreken en in gebreke stellen. Voor meer informatie over E-PRTR kunt u ondermeer terecht op [www.e-mjv.nl](http://www.e-mjv.nl)



**Behoren de juridische handhavingsprocedures nu wel of niet tot de basistaken? (zoals voornemen dwangsom, handhavingsbeschikking, behandeling bezwaar, beroep, hoger beroep, invordering dwangsom).**

Ja, de juridische handhavingsprocedures behoren tot het basistakenpakket. Met beide geciteerde antwoorden wordt hetzelfde bedoeld, nl. dat alle werkzaamheden tot het basistakenpakket behoren, met dien verstande dat het uiteindelijke besluit door het bevoegd gezag (meestal B&W) moet worden genomen, tenzij dit gemandateerd is aan de directeur RUD en dit laatste verdient ook de voorkeur. De formulering "uitoefening van sanctiebevoegdheden" is kennelijk verwarrend en inmiddels aangepast. Zie ook het antwoord op de vraag over wat "voorbereiding" inhoudt: op grond van art. 10:3 Awb kan de directeur RUD geen mandaat krijgen tot het beslissen op bezwaar tegen door hem in mandaat genomen besluiten.

**Toekomstige ontwikkelingen**

Op dit moment is een wetsvoorstel Vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH-taken) in voorbereiding. Het gaat om een wijziging van de Wabo waarmee de resultaten van de afspraken uit de Package Deal wettelijk worden geborgd. Het wetsvoorstel bevat onder meer een artikel dat bepaalt dat bij amvb aan te wijzen taken uitgevoerd moeten worden door de RUD. De aan te wijzen taken zullen, behoudens nieuwe inzichten, globaal overeenkomen met de lijst van het basistakenpakket zoals die is overeengekomen in werkdocument 2.0.

Uiteraard stelt het feit dat het om een wettelijke regeling gaat, andere eisen aan de vorm en de omschrijving van het basistakenpakket. Onduidelijkheden en interpretatieverschillen zullen bij de opstelling van de regeling bij amvb zo veel mogelijk worden weggelaten. De regeling wordt vanzelfsprekend volgens de daarvoor geldende procedures, waaronder consultatie van IPO en VNG, voorbereid. Er wordt naar gestreefd nog dit jaar een concept-besluit te publiceren.